КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюня **№ 11.** 1865 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПРЕПОДАВАНІЕ ЗАКОНА БОЖІЯ

Младшему возрасту въ народныхъ школахъ.

(Продолженіе).

Новый Завѣтъ.

30) Предвозвѣщеніе о рождествѣ І. Христа, обѣтованнаго Искупителя.

1) *Чтеніе.* Вступивши въ обѣтованную землю израильтяне долго жили въ ней, какъ наконецъ ангелъ возвѣстилъ о близкомъ рожденіи Спасителя, Котораго Богъ обѣщалъ первымъ человѣкамъ.

Въ Назаретѣ, небольшомъ городкѣ Іудеи, жила съ обрученникомъ своимъ Іосифомъ весьма благочестивая Дѣва, по имени Марія. Она была чище и святѣе всякой твари. Хотя она происходила изъ царскаго рода Давидова, однакожъ она была бѣдна. Богъ послалъ къ ней ангела Гавріила. Явясь, ангелъ говоритъ ей; радуйся благодат-

ная Марія и проч. Марія испугалась. Не бойся, Маріе, говоритъ ей ангелъ, ты обрѣла благодать предъ Богомъ, Духъ святый найдетъ на тебя, и ты будешь имѣть сына, котораго назовешь *Іисусомъ*. Этотъ сынъ будетъ *Сыномъ Божіимъ*. Марія отвѣчала: я раба Господня, пусть будетъ со мною по слову твоему: и ангелъ удалился.

2) *Приложеніе*. Вотъ пріемы, съ которыми нужно говорить съ дѣтьми приготовительнаго класса о предметахъ подобнаго рода.

Повторите жъ теперь, мои любезные дѣти, то, о чемъ я только что разсказалъ вамъ.

Къ какой Дѣвѣ посланъ былъ ангелъ Гавріилъ?

Какова была эта Дѣва?

Была ли она богата?

Была ль она благочестива?

Какіе люди любезны Богу?

Любитъ ли одинаково Богъ и такихъ благочестивыхъ людей, которые бѣдны?

Смотритъ ли Онъ въ этомъ случаѣ на наше состояніе?

Какими намъ нужно быть, чтобы заслужить любовь Божію?

Человѣка богатаго, но не благочестиваго—любитъ ли Богъ?

Гдѣ жила святая Дѣва? и пр. и пр.

Запомните тверже на нынѣшній разъ только это: Богъ есть въ трехъ лицахъ. Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ святый.

Отвѣтъ святыя Дѣвы: я раба Господня и пр.

Богъ есть одинаково владыка и всѣхъ людей.

Всѣ мы рабы Божіи.

Мы должны повиноваться Ему во всемъ, что Онъ намъ приказываетъ.

Любезные дѣти, какой прекрасный образецъ повиновенія представляетъ намъ въ себѣ святая Дѣва! Ева не такъ поступила—Въ слѣдствіе непослушанія Евы, мы всѣ пали и стали несчастными; чрезъ послушаніе святой Дѣвы Спаситель пришелъ возвратить намъ счастіе и сдѣлать насъ добрыми.

Точно такимъ же обр. наставникъ раскажетъ о слѣдующихъ событіяхъ св. исторіи:

31) О рождествѣ Спасителя.
32) О поклоненіи волхвовъ.
33) Принесеніе Іисуса во храмъ.
34) Бѣгство въ Египетъ.
35) Іисусъ—отрокъ среди учителей.
36) Св. Іоаннъ Креститель.
37) Бракъ въ Канѣ.
38) Іисусъ во храмѣ.
39) Іисусъ исцѣляетъ сына царедворца.
40) Іисусъ исцѣляетъ разслабленнаго.
41) Сынъ вдовы Наинской.
42) Іисусъ укрощаетъ бурное море.
43) Воскрешеніе дочери Іаировой.
44) Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами.
45) Преображеніе Іисуса на Ѳаворѣ.
46) Самарянка.
47) Распутный сынъ.
48) Іисусъ благословляетъ дѣтей.
49) Воскрешеніе Лазаря.
50) Торжественный входъ Іисуса въ Іерусалимъ.
51) Тайная вечеря.

52) Установленіе св. Причащенія.
53) Іисусъ въ масличномъ саду.
54) Предательство Іуды.
55) Взятіе Іисуса врагами его.
56) Іисусъ предъ первосвященникомъ.
57) Іисусъ предъ Пилатомъ.
58) Шествіе Іисуса на Голгоѳу.
59) Смерть на крестѣ.
60) Положеніе во гробъ.
61) Воскресеніе Іисуса.
62) Явленіе Апостоламъ.
63) Вознесеніе на небо.
64) Сошествіе св. Духа на апостоловъ.
65) Проповѣдническое служеніе апостоловъ.

III.

Общія замѣчанія о томъ, какъ преподавать дѣтямъ Катихизисъ.

§ I *Важность преподаванія дѣтямъ Катихизиса.*

Наставники, хотите ли, насколько это въ вашей обязанности, содѣйствовать счастію питомцевъ вашихъ въ сей и будущей жизни, озаботьтесь сколько можно глубже внушить имъ истины религіи. Это самое дѣйствительное средство дать имъ познать Бога и Іисуса Христа, Котораго Онъ послалъ въ міръ. А въ этомъ— жизнь вѣчная: *се же есть животъ вѣчный* (Іоан. XVII, 3).

При добромъ религіозномъ наученіи, вы сдѣлаете изъ нихъ вѣрныхъ рабовъ Богу, и пользуясь всякимъ счастіемъ, къ какому только человѣкъ можетъ быть призванъ здѣсь, они получатъ надежду достигнуть вѣчнаго счастія и тамъ.

§ II *Въ чемъ состоитъ доброе религіозное наученіе?*

1) Можно довольствоваться тѣмъ, чтобы заставлять изучать на память уроки катихизиса.

2) Можно и не ограничиваться этимъ, а переходить еще и къ объясненію, не заботясь впрочемъ о настроеніи воли дѣтей къ осуществленію этихъ уроковъ на практикѣ.

3) Можно еще настроивать волю дѣтей къ осуществленію на практикѣ уроковъ катихизиса вообще, не давая имъ объясненія о каждомъ изъ нихъ въ частности, и не обращая вниманія ихъ на связь уроковъ.

4) Наконецъ можно достаточно имъ объяснять уроки и направлять волю дѣтей такъ, чтобы они прилагали къ жизни уроки катихизиса и въ тоже время заставлять затверживать на память то, что важно удержать въ памяти.

Очевидно, что этотъ послѣдній методъ одинъ можетъ назваться добрымъ религіознымъ наученіемъ; онъ требуетъ:

1) Чтобы дѣтямъ были объясняемы уроки катихизиса.

2) Чтобы воля ихъ была наклоняема къ примѣненію ихъ въ жизни.

3) Чтобы важнѣйшія свѣдѣнія въ тоже время крѣпко напечатлѣвались въ ихъ памяти.

§ III. При любви къ дѣтямъ, при особенной къ нимъ внимательности, которой требуетъ отъ насъ самъ Господь, при страхѣ Божіемъ, и въ тоже время надеждѣ на помощь Божію, наставникъ долженъ заботливо избѣгать *всего, что могло бы сдѣлать преподаваніе религіи непривлекательнымъ или непріятнымъ для дѣтей.* Пунктъ

этотъ весьма важенъ, потому что ощущеніе того, что есть непріятнаго въ такомъ преподаваніи, не прекращается съ урокомъ, напротивъ часто на всю жизнь отвращаетъ дѣтей отъ самой религіи.

А преподаваніе религіи легко можно сдѣлать непріятнымъ:

1) Когда оно бываетъ слишкомъ продолжительно.

2) Когда наставникъ недостаточно внимателенъ къ тому, чтобы избѣгать въ словахъ, въ минѣ, въ жестахъ, наконецъ во всей своей внѣшности того, что вообще не нравится дѣтямъ.

3) Когда не соблюдается тишины и не поддерживается вниманіе дѣтей на сколько то возможно.

4) Когда дѣти должны бываютъ слишкомъ много учить наизустъ.

5) Когда наставникъ не имѣетъ доброй методы преподаванія.

§ IV. *О различныхъ частяхъ религіознаго наученія и связи ихъ между собою.*

Два основныхъ отдѣла въ преподаваніи религіи, это—*догматъ* и *нравственность*. Догматы и правила нравственности весьма тѣсно связаны между собою, ибо въ догматахъ содержится причина того или другого нравственнаго правила, такъ же какъ и мотивы (побужденія) слѣдовать этимъ правиламъ; по этому ихъ не должно во всемъ раздѣлять въ преподаваніи, иначе преподаваніе не произведетъ дѣйствія, и нравственное ученіе не будетъ въ силахъ подвигнуть волю къ практическому примѣненію нравственныхъ правилъ. Впрочемъ нужно и отличать эти двѣ части, потому что есть особенности,

которыя нужно наблюдать при преподаванiи догмата и нравственности.

§ V. *На что особенно нужно обращать вниманiе при преподаванiи догматовъ?*

1) При преподаванiи догматовъ нужно обращать вниманiе на то:

1) Приняты ли они чрезъ откровенiе, или же можно дойти до познанiя ихъ путемъ разума.

2) Всё ли, что заключается въ догматѣ, открыто намъ Богомъ съ достаточною ясностiю, чтобы понимать этотъ догматъ, или же въ немъ есть таинство, то есть догматъ превышающiй человѣческое разумѣнiе, напр. Троица святая и пр.

3) Какое особенное правило нравственности содержится въ томъ или другомъ догматѣ, или вытекаетъ изъ него; равнымъ образомъ какiя мотивы для насъ заключаются въ тѣхъ или другихъ догматахъ, чтобы намъ чувствовать необходимость исполненiя правилъ нравственности.

§ VI. *Что нужно въ разсужденiи догматовъ, до познанiя которыхъ можно доходить разумомъ?*

Если какой либо догматъ можетъ быть понятъ однимъ разумомъ, какъ напр. бытiе, могущество, мудрость, благость Божiя и пр., то не нужно забывать, что отецъ нашъ небесный для познанiя истины подобнаго догмата даровалъ намъ такъ сказать два ока, око разума и око вѣры, Слѣд. такова святая воля Его, чтобы мы разсматривали таковой догматъ этими двумя очами, да чтобы и дѣтей наклоняли дѣлать такъ же. Впрочемъ вести это дѣло нужно съ большою осторожностiю. Ибо если бы

кто либо вздумалъ все объяснять дѣтямъ изъ разума, то онъ легко могъ бы пробудить въ нихъ духъ критики и раціонализма и развитію вѣры ихъ не было бы мѣста. Даже по отношенію къ тѣмъ догматамъ, кои отчасти постижимы разумомъ, Божественное откровеніе должно оставаться *главнымъ основаніемъ*, лучше всего поясняющимъ истину этого догмата. Должно пріучить воспитанниковъ, чтобы удовлетворялись и довольствовались этимъ однимъ основаніемъ даже въ то время, если бы они могли понять эту истину разумомъ. Для этого, очень полезно будетъ чаще повторять имъ въ родѣ слѣдующаго: „до этой истины можно дойти и разумомъ, но къ чему это, если мы ее знаемъ отъ самаго Бога? Мы можемъ погрѣшать въ нашихъ мысляхъ и выводахъ, но слово Божіе не можетъ обманывать. Не хотѣть твердо вѣрить открытому Богомъ прежде, чѣмъ дойдемъ до истины своимъ разумомъ, это значитъ оскорблять Бога, который знаетъ все, и есть сама истина; значитъ поступать подобно лишенному ума, который, не довольствуясь свѣтомъ солнца, думаетъ, что нужна еще лампа, чтобы ему было совершенно свѣтло.“

Чѣмъ моложе дѣти, тѣмъ больше, при доказываніи имъ догматической истины, нужно избѣгать приводить имъ другія основанія кромѣ откровенія; съ одной стороны способность вѣровать раскрывается въ нихъ раньше чѣмъ разсудокъ, съ другой эта способность, т. е. вѣра имѣетъ нужду въ раннемъ и постоянномъ упражненіи. Упражненіе это необходимо, потому что даже при полномъ развитіи разума нужно всегда очами вѣры созерцать предметы сверхъчувственные, если только мы не хотимъ впасть въ заблужденія, могущія принести намъ погибель и въ этой и въ будущей жизни.

§ VII. *Какъ нужно поступать по отношенію къ тайнамъ?*

Если при преподаваніи догматовъ дѣло идетъ о тайнѣ, то нужно:

1) Представить дѣтямъ въ ясныхъ выраженіяхъ то, что Богъ открылъ о ней; и стараться, чтобы слова, въ которыхъ Богъ открылъ эту таину, были понимаемы ими такъ, какъ понимаетъ ихъ святая и непогрѣшимая церковь.

2) Нужно внушать имъ положительно, что это очевидно и непогрѣшимо такъ, потому что такъ изрекъ самъ Богъ, и что Богъ не можетъ ни обманывать, ни обманываться.

3) Наконецъ, чтобы мысли въ родѣ слѣдующихъ сомнѣній „это непонятно! какъ это можетъ быть?“ не ослабляли вѣры воспитанниковъ; нужно дать имъ замѣтить, что и въ самой природѣ есть много вещей непонятныхъ, что слѣд. всѣ онѣ также тайны для насъ; и однакожъ эта таинственность не мѣшаетъ имъ быть полезными. Что-жъ удивительнаго, если мы не можемъ понимать вещей сверхъ-естественныхъ, которыя не подлежатъ чувствамъ? Потому-то, что онѣ непонятны, намъ и необходимо и полезно откровеніе. Такъ какъ тайны, собственно такъ называемыя, невозможно объяснить сравненіями, и поелику сравненія эти, особенно если они худо будутъ подбираемы, могутъ породить ложныя понятія, то чтобы однажды на всегда избѣжать этой опасности, наставникъ хорошо поступитъ, если не станетъ ихъ изыскивать воображеніемъ. Впрочемъ нельзя отрицать, что сравненіе, примѣръ съ осторожностію подобранный, могутъ быть весьма полезны, въ случаѣ если нужно бы-

ваетъ разсѣять возраженія противъ истины тайны или облегчить усвоеніе ея памяти.

§ VIII *Что нужно наблюдать при преподаваніи нравственности?*

При преподаваніи нравственности нужно заботиться:

1) Чтобы дѣти хорошо умѣли отличать главныя обязанности отъ другихъ, которыя можно назвать *вспомогательными* или *второстепенными*.

2) Чтобы они изучили не только то, что они должны дѣлать или не дѣлать, но и то, *какъ* они могутъ и должны дѣлать то или не дѣлать.

3) Пусть волѣ ихъ будетъ сообщена наклонность исполнять свои обязанности.

4) Пусть они на самомъ дѣлѣ исполняютъ ихъ всякой разъ, какъ представляется къ тому случай.

(Продолженіе будетъ).

ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Откуда появился въ Россіи обычай устроять и изображать осьмиконечный крестъ? Одинъ изъ ученыхъ нашихъ поклонниковъ, описывая главный храмъ Аѳонскаго Ватопедскаго монастыря, сообщаетъ: *) „До сихъ поръ я нигдѣ въ Греціи не встрѣчалъ столько извѣстнаго у насъ *восьмиконечнаго* креста съ косвеннымъ подножіемъ—ни въ новой ни въ старой иконописи, ни въ вяяніи, ни въ письмѣ, и часто приводимъ былъ въ затрудненіе дать разумный отвѣтъ на вопросъ грековъ о значеніи странной прибавки къ животворящему знаменію, видимой ими на русскихъ церковныхъ издѣліяхъ. Не перекладиною, и притомъ косою, но широкою и короткою доскою изображается обыкновенно у грековъ подножіе креста Господняго, и то въ такомъ только случаѣ, когда изображается и распятый на немъ или только что снятый съ него или наконецъ сходящій съ нимъ во адъ (очень рѣдко впрочемъ) Іисусъ Христосъ. Дщица эта пишется обыкновенно прибитою ко кресту спереди и слѣд. какъ бы выходящею отъ него впередъ, при чемъ отъ неискуства художниковъ, усиливавшихся представить ее въ перспек-

*) Замѣтки поклонника св. горы. Кіевъ. 1864 г. стр. 83 и 84.

тивѣ, весьма часто (почти всегда) оконечности представляются выходящими за окраины прямаго дерева и въ отрѣзахъ косыми. Это все, что можно встрѣтить въ Греціи и, думаю, на всемъ Востокѣ, относительно изображенія подножія креста Христова. Откуда мы взяли обычай изображать сіе подножіе въ видѣ косой перекладины, это для меня всегда было вопросомъ безъ отвѣта. Но дѣло объясняется, по видимому, иначе. Въ церкви Ватопедскаго монастыря, надъ игуменскимъ мѣстомъ поставлена написанная на деревѣ древняя икона св. апостоловъ Петра и Павла въ серебрянномъ, позолоченномъ окладѣ тонкой работы съ вычеканенною подписью: *Андроника благочестиваго Палеолога.* На окладѣ той же иконы есть нѣсколько малыхъ, высѣченныхъ на серебрѣ, иконъ довольно хорошей работы съ греческими подписями. На одной изъ нихъ изображенъ крестъ съ большою перекладиною вверху и *малою косою* внизу. Кромѣ Андрониковой иконы есть въ Ватопедскомъ храмѣ, его же по всѣмъ признакамъ времени, большой запрестольный крестъ, называемый *Константиновымъ.* Онъ состоитъ изъ одного прямаго дерева и трехъ поперечныхъ—одного большого и двухъ меньшихъ вверху и внизу, изъ коихъ послѣднее—*косое.* На немъ также есть серебряный окладъ съ малыми иконками такой же работы, что и на иконѣ апостоловъ, съ греческими отвѣсными надписями. Не только самъ онъ имѣетъ косвенное поперечіе, но и на одной изъ иконочекъ, хотя разной работы съ прочими и со всѣмъ окладомъ, и видимо къ нему приставленной, имѣетъ такое же изображеніе крестнаго знаменія. Крестъ сей былъ у насъ въ Россіи при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, и оставался тамъ не малое время, даже имѣлось въ

виду, кажется, удержать его навсегда. Имѣя мнимую*) славу креста *Константинова*, онъ, если не ввелъ, то распространилъ, и уже несомнѣнно утвердилъ въ Россіи употребленіе крестнаго знаменія *съ косвеннымъ поперечіемъ.* Похвальна ревность предковъ нашихъ по досточтимой древности. Но выдаваемый за Константиновъ крестъ сей только слыветъ Константиновымъ. Извѣстно, что на Востокѣ, всѣ выпукло-выбитыя монеты послѣднихъ временъ византійскаго царства слывутъ за Константиновы, (т. наз. константинаты), въ слѣдствіе чего и носятся съ благовѣніемъ на груди вмѣстѣ съ крестомъ, тогда какъ на истинныя константиновы монеты никто и вниманія не обращаетъ. Мы чтимъ крестъ какъ общее *знамя христіанства*, но, поклоняясь ему, ищемъ видѣть или вообразить предъ собою не константиновъ *Лаваронъ* (подобіе образа креста, видѣннаго равно-апостольнымъ царемъ на небѣ, и примѣненнаго потомъ къ воинскому знамени), а самое животворящее *древо крестное*, обрѣтенное и узрѣнное міромъ уже послѣ Константинова видѣнія. И такъ нѣтъ никакой разумной и достаточно-основательной причины считать Ватопедскій крестъ единственно истиннымъ или *совершеннымъ* знаменіемъ крестнымъ, и ставить ни во что повсемѣстное употребленіе на Востокѣ четвероконечнаго креста, отмѣченное безчисленнымъ множествомъ памятниковъ, изваянныхъ на мраморѣ, вычеканенныхъ на металлѣ, вышитыхъ на ткани, написанныхъ въ книгахъ и на стѣнахъ перомъ, кистью и мозаикой, или, говоря иначе,— повсемѣстное неупотребленіе и незнаніе въ древней и нынѣшней церкви на Востокѣ нашего осмиконечнаго— съ косвеннымъ подножіемъ."

— Къ этому извѣстію, для глаголемыхъ ревнителей

древняго православія, добавимъ, что такъ какъ мнимый крестъ Константиновъ по всѣмъ признакамъ современенъ иконѣ императора Андроника, то устройство его принадлежитъ тому вѣку, когда греческіе императоры, въ видахъ политическаго поддержанія своей имперіи, искали союза духовнаго съ римскими папами, т. е. концу 13-го и началу 14 вѣка, когда они заискивали благосклонности папъ, посылали пословъ, составляли соборы для возсоединенія церквей, унижались предъ папами, а вѣроятно принимали и подарки отъ папъ. Попытки къ единенію, а еще болѣе предшествовавшее тому въ началѣ 13 вѣка господство латинянъ въ Константинополѣ, по взятіи его крестоносцами, не могли не отразиться и на произведеніяхъ современнаго церковнаго искуства. Итакъ не латинники ли соорудили восмиконечный крестъ, котораго не знали предшествующіе вѣка? По крайней мѣрѣ весьма правдоподобно латинское происхожденіе креста на Андрониковой иконѣ Петра и Павла, на которой св. Петръ изображенъ не по восточному обычаю, *съ ключами*. Императоръ Андроникъ старшій былъ сынъ Михаила Палеолога заставившаго грековъ принять унію съ Римомъ (въ 1264 г.) на Ліонскомъ соборѣ. Андроникъ младшій самъ отправлялъ пословъ (1339 г.) къ папѣ Венедикту XII-му. О чемъ же ревнуютъ отдѣлившіеся отъ общенія съ православною церковью почитатели осмиконечнаго креста? Пусть присмотрятся къ крестамъ на мозаическихъ и фресковыхъ изображеніяхъ кіево-софійскаго собора и на гробницѣ благовѣрнаго создателя сего храма Ярослава, сына равноапостольнаго Владиміра, и убѣдятся, какой крестъ приняли мы вмѣстѣ съ православною вѣрою изъ Греціи.

2) *Древняя форма иконостасовъ*. Обозрѣвши храмъ

Карейскаго монастыря тотъ же паломникъ пишетъ": *) надобно жалѣть, что ни мы, ни греки не остались вѣрными древней мысли иконостаса, какъ простой перегородки между храмомъ и алтаремъ. На святой горѣ еще въ четырехъ или въ пяти храмахъ сохраняются древніе иконостасы (обыкновенно изъ мрамора), но вездѣ они загорожены спереди другимъ деревяннымъ иконостасомъ новаго вкуса. Прежній состоялъ изъ ряда колоннъ (3-хъ или 6-ти) съ архитравомъ и м. б. крестомъ вверху и плитами украшенными рѣзьбой внизу, промежду колоннъ, и, какъ надобно думать, былъ открытъ во время большей части богослуженія, имѣя позади себя завѣсу для сокрытія священнодѣйствія въ извѣстныя времена. Собственно говоря, онъ не былъ заставленъ иконами. Въ Греціи до сихъ поръ онъ называется τεμπλον конечно отъ фигуры, которою онъ походилъ на древніе языческіе храмы (templum). Поучительная сама въ себѣ исторія „въ лицахъ" завѣта Божія съ людьми не пресѣкала тогда мысли молящихся, призываемой и влекущейся къ живому участію въ священнодѣйствіи, а весьма благоразумно была отдаляема или въ глубь алтаря или на стѣны, а всего чаще, (потому что всего приличнѣе) подъ своды храма, куда любило возносить ее минувшее тысячелѣтіе, одѣвавшее храмы свои до самыхъ сводовъ мраморными полированными плитами и писавшее на образномъ небѣ ихъ всѣмъ возможнымъ великолѣпіемъ цвѣтовъ и золота блестѣвшую, священную повѣсть церкви Божіей. Кто хочетъ увѣриться въ этомъ, пусть посѣтитъ св. Софіи константинопольскую и солунскую, церковь Богоматери въ мо-

*) Ibid стр. 118 и 119.

настырѣ Хіоскомъ, св. Луки въ Віотіи, Успенскую близъ Аѳинъ,—эти сокровища христіанскаго міра, къ сожалѣнію еще недовольно нами цѣнимыя. Прежній иконостасъ или *темплъ* Карейскаго собора, видѣнный нашимъ путешественникомъ Барскимъ въ началѣ 18-го вѣка, состоитъ изъ 6-ти колоннъ бѣлаго мрамора. Объ архитравѣ ничего не могу сказать, такъ какъ онъ заставленъ теперь тяжелымъ и безвкуснымъ деревяннымъ, общаго всему нынѣшнему Востоку стиля, пестро вырѣзаннымъ и ярко позолоченнымъ. Мраморныя плиты древняго иконостаса, вставленныя между колоннами внизу для преграждѣнія входа въ олтарь, завѣшены теперь засаленнымъ разодраннымъ ситцемъ. . Можно позавидовать Барскому, видѣвшему это существенное украшеніе собора во всей его простотѣ и приличномъ дому Божія величіи". „Въ хиландарской обители грузный деревянный иконостасъ закрываетъ собою мраморный, похожій на протацкій, состоящій изъ 4-хъ мраморныхъ колоннъ, едва заслуживающихъ это имя. Это не столбы съ базами и капителями, скорѣе пуки палокъ, перевязанныхъ посрединѣ толстыми витушками. Иконостасъ сей свидѣтельствуетъ ясно, что еще въ XIII вѣкѣ употреблялись въ православной церкви иконостасы открытые. Можно съ увѣренностію полагать, что и въ нашихъ древнихъ соборахъ (по крайней мѣрѣ кіевскихъ) иконостасы также состояли изъ сквозныхъ перегородокъ. Нѣсколько уцѣлѣвшихъ каменныхъ плитъ съ рѣзьбою въ кіево-софійскомъ соборѣ, должно быть составляли нижнюю, промежду-столбную часть иконостаса".

—Подтвержденіе замѣчаніямъ этимъ мы встрѣтили въ разсказахъ одной высшей духовной особы, по мѣсту

служенія своего долгое время имѣвшей пребываніе на Востокѣ и посѣтившей всѣ почти древніе православные храмы въ Европѣ, Азіи и Африкѣ. По словамъ этого ученаго мужа, иконостасомъ въ Греціи называется аналой, на которомъ полагается знаменанная икона; въ нашемъ же значеніи слово εικωνοστασίς не употребляется у грековъ, его замѣняютъ въ этомъ случаѣ словомъ τεμπλον. Въ іерусалимскомъ храмѣ Воскресенія Господня, въ придилѣ гроба Господня, вовсе нѣтъ иконостаса, такъ что богослуженіе все открыто для предстоящаго народа; занавѣса здѣсь прикрѣплена вокругъ надпрестольнаго архитрава, утвержденнаго на 4-хъ колоннахъ (темпла), *) скрывая престолъ и священнодѣйствующихъ только на время причащенія. Потому τεμπλον называется здѣсь не предолтарная перегородка, а этотъ надпрестольный балдахинъ. Такое употребленіе занавѣсы алтарной совершенно согласно съ исторіей, которая говоритъ, что поводомъ къ введенію занавѣсы было замѣченное св. Василіемъ великимъ неблагочинное озираніе діакона во время причащенія священнодѣйствовавшихъ.

Предположеніе нашего паломника о древнихъ иконостасахъ кіево-софійскаго собора и другихъ древнихъ кіевскихъ храмовъ оказывается также совершенно вѣрнымъ при одномъ простомъ взглядѣ на св. алтарныя изображенія. Не для того великій князь Ярославъ украшалъ Софійскій алтарь мозаическими иконами, чтобы скрыть ихъ отъ народа дощатою преградой иконостаса; не для чего было писать и фрески на приалтарныхъ стѣнахъ, если бы ихъ предполагали закрыть, какъ

*) Св. Германъ говоритъ: «св. отцы яко небо надъ св. трапезою покровъ учиняютъ и яко всю землю поставляютъ отъ четырехъ столповъ въ срединѣ нарицаемаго киворія (сѣни)».

нынѣ, протяженіемъ иконостаса въ обѣ стороны отъ вратъ. Потому полагаемъ, что во времена Ярослава иконостасъ только представляли здѣсь стѣны (полукруглаго со сводами) алтаря, украшенныя тѣми же святыми изображеніями, которыя теперь помѣщаются въ предъолтарныхъ иконостасахъ. Молившіеся въ Софійскомъ храмѣ видѣли Спасителя съ предстоящими св. Іоанномъ предтечей и Маріей—на верхней части алтарной дуги, Матеръ Божію съ воздѣтыми руками—на запрестольной стѣнѣ выше алтарныхъ оконъ (которыхъ три въ софійскомъ, кіево-михайловскомъ и лаврскомъ соборахъ и въ Спасо-Берестовской церкви, и притомъ съ весьма малыми простѣнками); здѣсь же, ниже лика Богоматери, стрегомую 2-мя ангелами св. Трапезу съ подходящими къ ней, по правой и лѣвой стѣнѣ алтаря (по 6-ти на каждой), апостолами; въ нижнемъ ряду, подъ апостолами, лики святителей церкви; изображенія архангеловъ Михаила и Гавріила, помѣщаемыя теперь на боковыхъ дверяхъ иконостасовъ, видны были противъ нихъ на запрестольной стѣнѣ, ниже св. трапезы, впереди праваго и лѣваго ряда святитителей; образъ благовѣщенія, украшающій теперь обычно верхнюю часть царскихъ вратъ, открывался въ отдѣльныхъ изображеніяхъ архангела Гавріила на правой алтарной аркѣ и Маріи Дѣвы на лѣвой, на разстояніи отъ полу не выше 3-хъ аршинъ; евангелисты, перенесенные теперь на врата, окружали подъ куполомъ, въ углубленіяхъ, ликъ Еммануила, отъ котораго по дугамъ боковыхъ аркъ, вертикально одинъ надъ другимъ, слѣдовали изображенія мучениковъ, а ниже ихъ пророки, помѣщаемые теперь въ 4-мъ верхнемъ ряду иконостаса. Такимъ образомъ алтарная стѣна съ арками и куполомъ сама собою представляла обширный и величественный иконостасъ, котораго иконы были

расположены на большихъ, чѣмъ въ рѣзномъ иконостасѣ, пространствахъ и въ достаточномъ освѣщеніи, такъ какъ лучи, проникавшіе изъ алтаря, ничѣмъ не были преграждаемы. Внутренность и прочихъ частей храма не казалась тогда темною и мрачною, тогда какъ нынѣ закрытая съ 3-хъ сторонъ, вверху широкими на толстыхъ колоннахъ ходами а внизу боковыми придѣлами, она слабо освѣщается лишь свѣтомъ, падающимъ изъ высокаго купола. Древній иконостасъ дополнялся въ средней части храма фресковыми картинами евангельскихъ событій на верхнихъ частяхъ, ликами мучениковъ, святыхъ мужей и женъ внизу на боковыхъ простѣнкахъ и столбахъ. Алтарное углубленіе храма Софійскаго, для свободнѣйшаго священнодѣйствія и ради святости мѣста, отдѣлялось отъ средней части храма рядомъ невысокихъ (около 3-хъ аршинъ) колонъ съ архитравомъ, въ промежутки которыхъ видно было все священнодѣйствіе. Сзади колоннъ должна была находиться занавѣса, которая задергивалась въ установленное время. Такъ какъ между колоннами не было иконъ, то напрасны и изысканія описателей софійскаго собора о томъ, какое именно было изображеніе храмовой его иконы; ея вовсе не было на предолтарной перегородкѣ. Царскія древнія врата также, вѣроятно, были сквозныя, а не дощатыя и не состояли даже изъ рѣзьбы съ полувершковыми промежутками. Весьма сходный съ софійскимъ порядокъ иконъ алтаря сохранился и въ кіевской Спасо-Берестовской церкви. Устроенный въ ней въ прошломъ столѣтіи высокій подъ своды иконостасъ пришелся ей такъ некстати, что нѣкоторыя фигуры святыхъ на стѣнахъ и на сводѣ были раздѣлены имъ по поламъ, а въ средней части храма образовалась такая темнота, что и въ полдень можно было совершать чтеніе на клиросѣ только

со свѣчей, тогда какъ алтарь переполненъ свѣтомъ. Не говоримъ ничего о древнихъ иконостасахъ великой лаврской церкви и соборной кіево-михайловскаго монастыря, такъ какъ въ нихъ не сохранилась древняя стѣнная живопись, кромѣ средней полосы въ алтарѣ послѣдняго, на которой уцѣлѣли мозаическое изображеніе Тайной вечери и св. апостоловъ; но нельзя не примѣчать и здѣсь нынѣ излишняго сумрака, происходящаго отъ того, что алтарь отдѣленъ громадною подъ куполъ, дощатой стѣной иконостаса. Желательно, чтобы хотя въ Софійскомъ соборѣ и Берестовской церкви возстановлены были иконостасы въ формѣ близкой къ древней, и нельзя не пожалѣть, что къ этой мысли не пришли при недавномъ возобновленіи кіево-софійскаго собора. Мраморныя съ архитравомъ колоны и дешевле бы стоили, чѣмъ позолота огромнаго, роскошно вырѣзаннаго, но вовсе неумѣстнаго здѣсь иконостаса. Правда при этомъ сочли нужнымъ уменьшить высоту иконостаса, чтобы сколько нибудь открыть для народа алтарную мозаику, но отъ снятія верхняго яруса иконостасъ потерялъ свою благовидную полную форму.

Когда въ первые появились дощатые сплошные иконостасы, трудно опредѣлить при недостаткѣ историческихъ указаній, но несомнѣнно, что они появились первѣе въ Россіи, чѣмъ на Востокѣ и на Востокъ уже перешли изъ Россіи. Намъ случилось слышать предположеніе одного ученаго изыскателя, что они начались впервые устрояться при Иванѣ Васильевичѣ IV. Но достовѣрнѣе кажется думать, что иконостасъ собралъ въ московскомъ Успенскомъ соборѣ еще собиратель русской земли великій князь Іоаннъ III-й, собиравшій сюда святыню удѣльныхъ княжескихъ городовъ. Спросятъ: не

ужели до этого времени предъ молящимися во храмѣ не было другихъ иконъ, кромѣ написанныхъ на стѣнахъ алтаря и смежныхъ ему аркахъ. Были, только они не составляли сплошной стѣны, а поставлялись на стоячихъ пяльцахъ. Архимандритъ Порфирій успенскій (нынѣ преосвященный епископъ чигиринскій) свидѣтельствуетъ, что обычай ставить иконы на такіе пяльцы по нынѣ сохранился на Востокѣ. *) Тамъ онѣ выставляются въ храмѣ предъ иконостасомъ по правую сторону царскихъ дверей, поодаль отъ нихъ. При недостаткѣ у насъ собственныхъ иконописцевъ и затрудненіи выписывать ихъ изъ Греціи, съ 15 вѣка, когда греческая имперія подпала подъ владычество турокъ, естественно пришли къ мысли недостававшую алтарю иконопись замѣнить украшенною иконами перегородкой; въ послѣдствіи времени, при умноженіи въ иконостасѣ числа иконъ, ихъ расположили въ томъ же порядкѣ, въ какомъ были иконописныя олтарныя изображенія древнѣйшихъ соборовъ. По подражанію и для единообразія, сплотили иконы не только въ новыхъ храмахъ, но и въ древнихъ, имѣвшихъ уже тѣже иконы въ живописныхъ картинахъ алтаря, т. е. устроили отдѣльные иконостасы и тамъ, гдѣ они вовсе были излишни; такимъ образомъ въ древнихъ храмахъ явился иконостасъ въ 2-хъ такъ сказать экземплярахъ. Но приблизивъ къ взору народа св. иконы, новый иконостасъ скрылъ отъ большей части предстоящихъ какъ священнодѣйствіе литургіи, такъ и самыхъ священнодѣйствующихъ.

Время и долговременный обычай церковный сдѣлали предолтарный иконостасъ уже необходимою принадлежностію

*) См. разсужденіе его о 4-хъ Бесѣдахъ конст. патріарха Фотія. С.-петербур. 1864 г. стр. 74-я.

православныхъ храмовъ, но нельзя не желать, чтобы форма ихъ, сколько можно болѣе, открывала священнодѣйствіе, а для сего чтобы царскія и боковыя двери были болѣе значительной широты, намѣстныя иконы въ болѣе умѣренной величинѣ, а самый иконостасъ не преграждалъ бы алтарнаго свѣта своей чрезмѣрной высотой и массивностію, верхніе ряды иконъ т. е. лики апостоловъ и пророковъ могутъ быть съ удобствомъ изображены въ верхней открытой для народа части алтарныхъ стѣнъ, а лики Спасителя и Божіей Матери—на обычныхъ имъ въ древности мѣстахъ, т. е. ликъ Спасителя на алтарной аркѣ, а ликъ Божіей Матери съ воздѣтыми руками (икона извѣстная въ Россіи подъ именемъ *знаменія Божіей Матери)* на алтарномъ сводѣ, надъ запрестольными окнами. На царскихъ вратахъ можно бы и не прикрѣплять иконъ евангелистовъ, если ихъ лики имѣются вверху, подъ арками купола; самыя врата не устроять во всю длину средняго въ иконостасѣ отверстія *) и отнюдь не накладывать на нихъ частой рѣзьбы, которая можетъ имѣть болѣе приличное мѣсто на другихъ частяхъ иконостаса. Вообще при устройствѣ иконостасовъ, не нужно забывать, что возношеніе и освященіе даровъ, или совершеніе таинства причащенія, должны быть въ виду всего предстоящаго во храмѣ народа, а не въ виду однихъ священнодѣйствующихъ. Еслибы мы болѣе держались древней христіанской простоты въ устроеніи иконостасовъ, тогда открылась бы возможность огромныя суммы, затрачивамыя теперь на устройство громадныхъ иконостасовъ, обратить на улучшеніе иконописи и на внутреннія, болѣе существенныя нужды церкви, какъ то: на духовное просвѣщеніе, на миссіи и т. под. Тогда и храмы удобнѣе умножались бы, ибо теперь нерѣдко устройство иконостаса деревенской

*) На Востокѣ царскія врата всегда не выше половины человѣческаго роста.

церкви равняется цѣнѣ всего наружнаго ея зданія, и посвященіе храма иногда долго откладывается за невозможностію окончить дорогой, непремѣнно вызолоченный, иконостасъ. Ревнителямъ золоченныхъ иконостасовъ среди бѣднаго сельскаго населенія нужно бы помнить, что благолѣпіе храма зависитъ не отъ высоты иконостаса или большаго количества на немъ золота, но отъ чистоты и вкуса, съ какимъ все устроено въ храмѣ, хотя бы для сего былъ употребленъ бѣдный и простой матеріалъ. Напротивъ, нельзя назвать благолѣпною церковь, когда замѣчаются на позолотѣ присохшая въ видѣ грязи пыль, по угламъ паутина, на стеклахъ густой матъ, полъ грязный, вымываемый лишь къ свѣтлому празднику или по случаю нарочитой ревизіи церквей. Подобное, къ сожалѣнію, можно встрѣтить не въ однихъ деревняхъ, но и въ городахъ—на мраморѣ, золотѣ и на блестящей золотомъ мозаикѣ...

Относительно самой иконописи нашъ ученый обозрѣватель церковныхъ древностей Востока говоритъ: „можно совѣтовать слѣдующее нашимъ иконописцамъ:— 1) не изображать Іисуса Христа ни съ державою, ни ни со скипетромъ, а только съ евангеліемъ. 2) Строго беречься отъ всякой манерности и живописности въ изображеніи Богоматери. 3) Не изображать ангеловъ ни обнаженными, ни играющими, ни въ видѣ однихъ головъ съ крыльями. 4) Св. Предтечу не одѣвать въ вывороченный мѣхъ. Его одежда „отъ власъ велблужь“ не значитъ верблюжину, а ткань изъ верблюжьей шерсти-власяницу. 5) Пророковъ Моусея и Илію не писать перваго съ бородою, съ завитыми въ родѣ роговъ волосами и съ скрыжалями, украшенными римскими цыфрами, а втораго съ ножомъ. 6) Апостоламъ не давать въ руки

Петру—ключей, Павлу—меча, другимъ другихъ принадлежностей ихъ страданія, а писать ихъ съ книгою или свиткомъ, какъ благовѣстниковъ евангелія. 7) Мучениковъ и мучѣницъ изображать съ однимъ четвероконечнымъ крестомъ въ десницѣ, безъ вѣтвей пальмовыхъ и безъ орудій ихъ страданія. Святыхъ—Георгія и Димитрія изображать предпочтительно въ положеніи стоящаго пѣшехода, нежели несущагося всадника. Коронъ не возлагать ни на кого, воинскихъ шлемовъ — тоже. 8) Древнихъ святителей писать безъ митръ, панагій, безъ наперсныхъ крестовъ, безъ далматиковъ (въ фелоняхъ), безъ орлецовъ, безъ жезловъ, съ однимъ евангеліемъ держимыхъ скрытою подъ фелонью рукою. (* 9) Монаховъ древнихъ изображать съ остриженными волосами, съ откинутымъ на плечи кукулемъ, въ короткой коричневой мантіи и въ такого же цвѣта длинномъ хитонѣ. 10) Вообще же святыхъ мужескаго пола изображать съ открытою, а женскаго съ покрытою головою. Довольно пока сказать и это. Можно развѣ пожелать еще, чтобы въ надписаніяхъ св. иконъ не встрѣчались удлиненныя формы именъ: Самсон*ій*, Спиридон*ій*, Харитон*ій*, Кондрат*ій*, Параскев*ія*, Іуліан*ія* и проч." Въ другомъ мѣстѣ при описаніи иконостаса хиланадарского собора, сказано: (** Вообще кстати здѣсь замѣтить, въ

---

*) Святителей древнихъ нужно изображать также не съ длинными, а съ короткими волосами, подстриженными вокругъ головы, какъ это можно видѣть на кіево-софійскихъ, спасскихъ и другихъ фрескахъ, помѣщенныхъ въ христіанскихъ древностяхъ—Прохорова, и какъ изображаются св. Василій, Іоаннъ Златоустъ и Григорій Двоесловъ на рисункахъ приложенныхъ къ служебнику.

**) Замѣтки поклонника стр. 304-я. *Ред.*

древней иконописи святые изъ монашествующихъ не изображались въ черныхъ одеждахъ. Ихъ мантіи или короткіе плащи иногда можно еще встрѣтить черные, но ихъ хитоны постоянно цвѣтные,—или коричневые или оливковые или желтоватые. Если припомнимъ при этомъ, что въ Египтѣ былъ скитъ бѣлоризцевъ, то придемъ къ заключенію, что обобщенный нынѣ черный цвѣтъ одѣянія монашескаго не былъ исключительнымъ въ древности, и что можетъ быть въ старину у каждаго монастыря въ этомъ отношеніи было свое правило, или что цвѣтъ одежды предоставлялся вкусу и чувствамъ каждаго. Древность впрочемъ сохранила намъ заповѣдь о томъ, что цвѣтъ одежды иноческой долженъ быть φαιός, т. е. сѣрый или точнѣе желто-бурый, общій и теперь на святой Горѣ.“

Какого цвѣта и какой формы одежду первоначально носили наши русскіе иноки, опредѣлить трудно. О преподобномъ Ѳеодосіи печерскомъ извѣстно, что онъ носилъ *свитку*, т. е. одежду, общую съ мѣстной южнорусской. По лѣтописямъ можно догадываться, что они не употребляли ни греческихъ рясъ, ни высокихъ клобуковъ на картонѣ, вошедшихъ въ употребленіе со временъ патріарха Никона. Въ кіево-печерской Спасо-Берестовской церкви, у дверей, ведущихъ въ сѣверный придѣлъ, имѣется написанный на штукатуркѣ образъ преподобнаго Ѳеодосія, неизвѣстно какому времени принадлежащій, подновленный, но письма по всѣмъ примѣтамъ древняго. На этомъ образѣ преподобный Ѳеодосій представленъ въ коричневой съ узкими рукавами одеждѣ и съ чернымъ кукулемъ опущеннымъ на плеча, волосы на головѣ обстрижены вокругъ также, какъ и на фрескахъ святителей. Не есть ли это почти современный портретъ преподоб-

наго игумена печерскаго, написанный въ первой половинѣ 13 вѣка, когда Спаская церковь была монастырскою? По другую сторону дверей образъ преподобнаго Антонія; — онъ, напротивъ, въ черной одеждѣ съ чернымъ кукулемъ на головѣ, скрывающимъ края головныхъ волосъ; борода малая съ большою просѣдью. Не былъ ли черный цвѣтъ одежды принадлежностью затворниковъ, которыхъ начальникомъ былъ преподобный Антоній, и изъ подражанія ему—отцу русскихъ иноковъ, въ послѣдствіи, усвоенъ всѣми русскими монастырями. Что касается вышедшаго нынѣ изъ употребленія обычая священнослужителей обстригать головные волосы, то чтобы это не показалось кому страннымъ, вспомнимъ, что еще соборъ московскій, бывшій при патріархѣ Іоакимѣ въ 1675 г., постановилъ: „Протопресвитеры и протодіаконы, іереи же мірстіи и діаконы долженствуютъ ходити въ скуфіахъ въ знаменіе священнаго ихъ чина и рукоположенія архіерейскаго, на главахъ же имѣти прострижено зовемое *гуменцо* немало. Власы же оставляти по округлости главы, еже являетъ терновый вѣнецъ, его же носи Христосъ. Одежди же имъ носити по подобію греческихъ монашескихъ рясъ или по обычаю россійскому, точію не цвѣтныя, но черныя или багряновидныя, изъ сукна сошвенныя, и не изъ иныхъ тканій или цвѣтовъ“ (ист. Росс. іер. ч. 1-я).—Московскіе патріархи, на портретахъ, приложенныхъ къ чтеніямъ московскаго общества исторіи и древностей, всѣ, бывшіе до Никона, изображены съ короткими волосами. На югѣ Россіи обычай священнослужителей не подстригать волосъ вошелъ раньше, чѣмъ на сѣверо-востокѣ Россіи. Такъ митрополиты кіевскіе съ Петра Могилы изображаются на сохранившихся портретахъ—съ длинными волосами. Кажется, что обычай

этотъ перешелъ окончательно съ юга въ Москву и сдѣлался повсемѣстнымъ въ Россіи уже со временъ Стефана Яворскаго, вмѣстѣ съ обычаемъ употреблять исключительно греческія рясы поверхъ великорусскихъ кафтановъ и южнорусскихъ свитокъ.

3) *Двоякій способъ звонить въ колокола.* Отъ двоякаго устройства принадлежностей колокольнаго звона Россіи, какъ извѣстно, существуютъ два способа звонить въ колокола. Въ Москвѣ и во всѣхъ великорусскихъ губерніяхъ колокола прикрѣпляются неподвижно колокольными ушами къ перекладинамъ, а къ языкамъ колоколовъ привязываются веревки, посредствомъ которыхъ, ударяя въ одинъ бокъ колокола, производятъ звонъ довольно частый или медленный, смотря по болѣе частому движенію и ловкости руки звонаря. Въ южнорусскихъ губерніяхъ къ колокольнымъ ушамъ придѣлываются болѣе или менѣе значительной толщины деревянныя цилиндры съ скобами и желѣзными веретенами, а въ верхъ надъ цилиндрами головными наставляются деревянные (обыкновенно дубовые) толстые щиты въ формѣ неправильнаго, къ верху расширеннаго прямоугольника, съ кольцемъ желѣзнымъ сверху, *) за которое прикрѣпляется веревка. Колоколъ обдѣланный такимъ способомъ, веретенами боковыми уставляется между двумя перекладинами въ гнѣзда и на веретенахъ качается веревкой, поварачиваясь свободно въ ту или другую сторону и производя звонъ отъ удара языка, приводимаго при этомъ также въ движеніе. При такомъ качательномъ движеніи языкъ равномѣрно ударяетъ въ два противоположные бока колокола и производитъ протяжный заунывный звонъ, который искуствомъ звонаря можетъ быть измѣненъ и въ звонъ торжественный, но также

*) У меньшихъ колоколовъ, вмѣсто сего, придѣлывается коромысло цилиндру.

протяжный. Послѣдняго рода звонъ существуетъ, кромѣ юго-западной Россіи, въ Греціи, Славянскихъ земляхъ и въ Германіи. Намъ сказывали, что его удерживаютъ и на сѣверѣ Россіи греческіе монастыри Петербурга и Москвы. Звонъ перваго рода или, какъ нѣкоторыя говорятъ, *звонъ въ сердца*, кромѣ великороссійскихъ губерній, существуетъ издревле въ Италіи.

Чѣмъ объяснить это разнообразіе звона въ разныхъ мѣстностяхъ и въ особенности сходство великороссійскаго съ италіанскимъ? Колокола изобрѣтены не въ Россіи, а въ Германіи. До изобрѣтенія колоколовъ, въ православной церкви зовъ къ богослуженію производился, какъ и нынѣ въ нѣкоторыхъ обителяхъ, посредствомъ била или ударенія въ доску. Колокола изобрѣтены около 615 года въ Германіи, и на востокѣ приняты уже въ 9-мъ вѣкѣ при императорѣ константинопольскомъ Михаилѣ III-мъ. Вмѣстѣ съ христіанской вѣрой они перешли къ намъ изъ Греціи въ Россію, сперва южную, а потомъ и въ другія области Россіи, съ сохраненіемъ того способа звонить, какой данъ германскими изобрѣтателями колоколовъ. Мы полагаемъ, что до 15-го вѣка звонъ былъ одинаковъ во всей Россіи, а италіанскій способъ звонить введенъ въ употребленіе въ Россіи италіанскими художниками, которые при Іоаннѣ III и Іоаннѣ Васильевичѣ IV призываемы были для сооруженія церквей и колокольней въ Москвѣ. Изъ Москвы новый способъ распостранялся постепенно во всѣ области, составлявшія московское государство и подчиненныя духовной власти московскихъ митрополитовъ, между тѣмъ какъ на югозападѣ Россіи, состоявшемъ въ вѣдѣніи кіевскихъ митрополитовъ, остался

прежній обычай, отъ котораго отступленія сдѣланы только при звонѣ въ большіе колокола.

Въ извѣстномъ актѣ благочиннической конгрегаціи (собранія) брагинскаго благочинія, минской губерніи, рѣчицкаго уѣзда, состоявшемся 17 декабря 1863 года, § 2-мъ постановлено: „Отмѣнить обычай звонить въ разгонъ *по римски*, а начать звонить въ сердца *по православному*". Предоставляемъ судить каждому, на сколько справедливо можно было назвать *римскимъ* обычай несуществующій въ Римѣ, издревле существующій на юго-западѣ Россіи и общій съ православнымъ Востокомъ, и на сколько необходимо было это постановленіе. Думаемъ впрочемъ, что духовенство брагинскаго благочинія не само пришло къ мысли этого постановленія, ему подсказано оно какими нибудь Сухановыми и Лукьяновыми, готовыми клеймить названіемъ римскаго всякій мѣстный обычай, несогласный съ обычаями нижегородскими или калужскими, не справляясь съ исторіей и не вникая въ отношеніе того или другаго обычая къ духу православной церкви. Конечно, и здѣсь есть ревность, но неболѣе какъ одна ревность.—

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА СВ. ВЛАДИМІРСКАГО БРАТСТВА 28-го ФЕВРАЛЯ 1865 ГОДА.

1865 года, февраля 28-го дня, въ собраніи членовъ св. Владимірскаго братства подлежали обсужденію слѣдующіе предметы:

1) Въ началѣ засѣданія гг. членамъ братства была предъявлена записка графа *Остенъ-Сакена*, въ которой онъ выражаетъ такое мнѣніе: „что было бы весьма полезно изданіе при совѣтѣ братства записокъ, въ коихъ излагался бы отчетъ о распоряженіяхъ, дѣйствіяхъ и успѣхахъ братства". Цѣль записокъ, по предположенію графа Сакена,—съ одной стороны—увеличеніе общаго сочувствія; съ другой—увеличеніе средствъ братства, вырученными отъ подписчиковъ деньгами. Такое изданіе записокъ и отчетности собраніе нашло безспорно полезнымъ, но неудобно-выполнимымъ.

Записки о дѣятельности братства и отчетность могутъ быть издаваемы или въ видѣ брошюръ, или въ видѣ вѣдомостей и газетъ. Если издавать ихъ въ видѣ брошюръ, то едва ли распродажа ихъ выручитъ тѣ деньги, какія будутъ затрачены на отпечатаніе. Брошюры большею частію расходятся лишь въ томъ городѣ, въ которомъ изданы и не идутъ далѣе. Значитъ, изданіе записокъ въ видѣ брошюръ ни увеличитъ общаго сочувствія, ни распостранитъ извѣстности братства,

ни увеличитъ и средствъ. Чтобы издавать записки въ видѣ вѣдомостей или газетъ, само собою разумѣется, нужны средства, нуженъ значительный основной капиталъ, котораго братство въ настоящее время не имѣетъ; и потому собраніемъ рѣшено: а) объявить, не будетъ ли благоугодно кому дать (заимообразно) капиталъ для изданія при братствѣ журнала или газеты; сотрудниками же не откажутся быть братчики св. Владимірскаго братства; б) общая отчетность о распоряженіяхъ, успѣхахъ и дѣйствіяхъ братства будетъ опубликована въ годичномъ отчетѣ.

2) Такъ какъ братство, въ числѣ задачъ своихъ, предположило содѣйствовать, по мѣрѣ своего вліянія, поднятію народной въ краѣ нравственности и возвышенію значенія въ обществѣ духовенства, то совѣтъ братства предполагаетъ первоначально назначить премію въ 100 руб. сер., за написаніе сочиненій на слѣдующія двѣ темы: а) что могло бы способствовать поднятію нравственности народа въ здѣшнемъ краю; б) что могло бы способствовать усиленію значенія въ обществѣ духовенства?—Сочиненія имѣютъ быть представлены въ собраніе членовъ совѣта братства, и, какъ обыкновенно бываетъ въ такихъ случаяхъ, сочиненія имѣютъ быть представлены запечатанными въ конвертѣ, безъ объявленія имени автора, и лишь тогда, какъ изъ представленныхъ сочиненій будетъ выбрано сочиненіе удовлетворительно обслѣдовавшее вопросъ, авторъ имѣетъ объявить свое имя. Къ слѣдующему собранію совѣтъ братства просилъ о. ключаря кіево-софійскаго собора, протоіерея *Огглоблина*, взять на себя трудъ представить, въ видѣ конспекта, тѣ частные вопросы и тѣ стороны, съ какихъ желалось бы обслѣдовать 1-й вопросъ; г. *Курдюмова* и священ-

ника *Колосова* совѣтъ просилъ, озаботиться составленіемъ такого же конспекта относительно другаго вопроса. Къ слѣдующему собранію братство приглашаетъ пожаловать вообще тѣхъ лицъ, которыя знакомы и которыя изучали эти вопросы.

3) Въ настоящемъ собраніи была еще предъявлена записка священника с. Вернигородки, бердичевскаго уѣзда, въ которой О. П. *Завадинскій*, приходскій священникъ, пишетъ: что пріѣхавши въ приходъ свой, въ 1855 году, онъ засталъ приходскую церковь въ самомъ жалкомъ состояніи: старую, тѣсную, съ бѣдною утварью и въ добавокъ съ 2 р. сер. денегъ. Собравши небольшія средства, онъ приступилъ къ постройкѣ новой церкви; но теперь работа прекратилась на половинѣ дѣла по той причинѣ, что вовсе не стало денегъ. О. П. *Завадинскій* проситъ братство пособить ему. Опредѣлено: пожертвовать изъ суммъ братства на это святое дѣло— 50 р. сер., и вмѣстѣ съ этимъ обратиться съ просьбою къ мѣстнымъ газетамъ, чтобы онѣ открыли у себя подписку въ пользу строющейся церкви въ с. Вернигородкѣ. Жертвователи могутъ адресоваться и въ св. Владимірское братство.

4) Въ собраніи членовъ братства, бывшемъ въ 1864 году, сентября 6-го дня, между прочимъ было рѣшено: выдать, изъ собранныхъ суммъ братства, 500 р, сер., для единовременнаго пособія тѣмъ изъ молодыхъ, окончившихъ курсъ семинаріи, наставниковъ приходскихъ школъ, которые оказали ревность и особые успѣхи въ преподаваніи. Основаніемъ для выбора учителей, заслуживающихъ награды, положено: брать во вниманіе аттестацію наблюдателей церковно-приходскихъ школъ. Рѣшеніе это постановлено распостранить и на всѣхъ

лицъ, оказавшихъ особенное усердіе въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія въ предѣлахъ кіевской епархіи.

Примѣчаніе. Слѣдующее собраніе совѣта братства предположено въ квартирѣ предсѣдателя совѣта, 15-го апрѣля, въ 1 часъ по полудни.

Списокъ членовъ братства съ 1-го февраля текущаго 1865 года.

1) Настоятель Слуцко-Грозовскаго монастыря, игуменъ *Геронтій*—5 р. 2) Почетный членъ, Экзархъ Грузіи, архіепископъ *Евсевій*—50 р. 3) Почетный членъ, архіепископъ Полоцкій *Василій*—300 р. 4) Почетный членъ, сенаторъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ *Фундуклей*—100 р. 5) Министръ Императорскаго двора, графъ Владиміръ Ѳедоровичъ *Адлербергъ* и жена его, графиня *Марія Васильевна* внесли въ кассу братства 100 р. 6) Архіепископъ Псковскій *Ѳеогностъ*—30 р. 7) Чиновники александровскаго уѣзднаго казначейства 10 р. 8) Помѣщикъ Херсонской губерніи Константинъ Ѳедоровичъ *Бредихинъ* 5 р. 9) Коллежскій совѣтникъ *Тихоцкій* 10 р. 10) Почетный членъ архіепископъ Рижскій *Платонъ* 50 р. 11) Епископъ екатеринославскій *Платонъ* 15 р 12) Почетный членъ епископъ таврическій *Алексій* 13) Мануфактуръ совѣтникъ, почетный Московскій гражданинъ *В. М. Бостнаджогло* 10 р. 14) Почетный членъ, Брестскій *Игнатій*, 5 р. за прошлый годъ и 5 р. за настоящій годъ, съ обязательствомъ ежегодно взносить по 5 р. 15) Московскій купецъ Николай *Маклаковъ*, 10 р. 16) Настоятель Юрьева монастыря архимандритъ *Геронтій* 25 р. 17) Намѣстникъ того же монастыря, іеромонахъ *Амвросій* 5 р. 18) Казначей того же мо-

настыря, іеромонахъ *Мойсей* 5 р. 19) Іеромонахъ того же монастыря *Виталій* 5 р. 20) Почетный членъ, архіепископъ Олонецкій *Аркадій* 25 р. 21) Почетный членъ, епископъ Ковенскій *Александръ* 10 р. 22) Почетный членъ, епископъ Екатеринбургскій *Митрофанъ* 100 р. 23) Московскіе купцы Александръ, Семенъ и Сергѣй Владиміровичи *Алексѣевы* 75 р. 24) Получено отъ сотрудника братства Александра *Кулжинскаго* собранныхъ имъ по книгѣ братствомъ 17 р. 25) Станціонный смотритель Алексѣй *Огневъ* 1 р. 26) Почетный челенъ, главноуправляющій путями сообщеній генералъ *Мельниковъ* 15 р. Получено отъ прежнихъ членовъ братства, митрополита Кіевскаго *Арсенія* 275 р. 2) Отъ почетнаго члена епископа Орловскаго *Поликарпа* 25 р. 3) Отъ Максима *Русанова* 3 р. 4) Отъ іеромонаха Харьковскаго архіерейскаго дома *Самуила* 5 р.

Пожертвовано книгами:

1) Попечителемъ братства, кіевскимъ митрополитомъ *Арсеніемъ* 50 экз. книги: руководство для сельскихъ учителей и учительницъ, составленной Вѣрою *Вахрушовою*. 2) Почетнымъ членомъ братства, экзархомъ Грузіи, *Евсевіемъ* 50 книгъ собственнаго сочиненія. 3) Членомъ совѣта братства, попечителемъ кіевскаго учебнаго округа, княземъ *Ширинскимъ-Шахматовымъ* 50 экз. книги для чтенія въ народныхъ училищахъ. 4) Членомъ братства статскимъ совѣтникомъ *М. А. Максимовичемъ* 50 экз. брошюры: Украинецъ. 5) Слѣпцемъ Григоріемъ Ивановичемъ *Ширяевымъ* книгъ и священныхъ изображеній на 300 р. 6) Павломъ Ивановичемъ *Евсевскимъ* 10 книгъ разнаго содержанія.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ СВЯТО-ВЛАДИМІРСКАГО БРАТСТВА,

бывшаго 15-го апрѣля, 1865 года.

1) Члены свято-Владимірскаго братства, раздѣляя общую скорбь о смерти Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, общимъ единодушнымъ мнѣніемъ положили въ настоящее собраніе: въ память этаго столь печальнаго событія воспитывать въ духовныхъ училищахъ одного изъ лучшихъ поселянскихъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, и притомъ сироту. Единственное что положено сему воспитаннику въ обязанность, это всегдашняя память и молитва о душѣ Государя Наслѣдника Цесаревича. По окончаніи же курса воспитаннику предоставляется полная свобода въ выборѣ званія и мѣста службы.

2., Обсуждая программу протоіерея Оглоблина, касательно возвышенія народной нравственности въ здѣшшемъ краѣ, совѣтъ братства обратилъ вниманіе на вліяніе фабрикъ и промышленныхъ заводовъ на нравственность народа. Не отрицая значенія фабрикъ и промышленныхъ заводовъ для мѣстной торговли, братство почитаетъ своимъ долгомъ указать обществу на дурную въ нравственномъ отношеніи сторону этихъ коммерческихъ учрежденій. Дознано, что фабрики и заводы производятъ самую сильную порчу въ нравахъ рабочаго класса. Грубый развратъ, несоблюденіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, пьянство, воровство и употребленіе бранныхъ словъ—обычныя явленія между рабочими; а къ глубокому сожалѣнію, эти пороки, изъ фабрикъ какъ изъ центровъ, распространяются по сосѣднимъ мѣстечкамъ, селамъ и выселкамъ. Желая, по возможности, положить

преграду развитію этаго нравственнаго зла, члены братства признали необходимымъ, съ одной стороны, обратиться отъ имени предсѣдателя братства, ради общей пользы, къ г. начальнику края съ просьбою, чтобы онъ вмѣнилъ въ долгъ управляющимъ заводами и фабриками наблюдать, какъ за соблюденіемъ гигіеническихъ условій, такъ и сохраненіемъ нравственности рабочихъ; съ другой стороны братство обращается съ своею просьбою и ко всѣмъ имѣющимъ вліяніе на управленіе фабриками, употребить тѣ мѣры, которыя въ ихъ рукахъ, къ искоренію пороковъ и разврата въ работающихъ на фабрикахъ. Вмѣстѣ съ этимъ рѣшено обратиться, чрезъ духовную консисторію, къ священникамъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ есть фабрики, чтобы и они усугубили свой надзоръ и свое нравственное вліяніе на рабочихъ, такъ какъ это составляетъ ихъ прямой долгъ и непосредственную обязанность. Впрочемъ находя, что священникъ самъ по себѣ не можетъ сдѣлать столько добра, сколько бы онъ сдѣлалъ при поддержкѣ своихъ болѣе вліятельныхъ прихожанъ, свято-Владимірское братство приглашаетъ и вообще *всѣхъ* священниковъ и *всѣ* приходы къ возобновленію сельско-приходскихъ братствъ. Труды дѣятельности нашихъ дѣдовъ и отцовъ братчиковъ будутъ образцемъ и примѣромъ церковнымъ братствамъ.

3) Отпущено 300 руб. сереб. на покупку и разсылку по школамъ—книгъ, и отдѣльно 50 руб. сер. на покупку изданныхъ г. Каллистратовымъ прописей для церковно-приходскихъ школъ.

Наконецъ 4) желая успѣха благому предпріятію г. Башуцкаго, издавшаго „икону въ молитвенное памятованіе совершившагося тысячелѣтія Россійскаго Государства и уничтоженія въ немъ крѣпостной зависимости“, свято-Владимірское братство съ охотою открываетъ у себя подписку на означенное изданіе удостоенное Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія и разрѣшенія Святѣйшаго Сунода.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжныхъ магазинахъ Литова и Барщевскаго, въ Кіевѣ, продается новая книга:

ЧЕТЫРЕ БЕСѢДЫ

Фотія, святѣйшаго патріарха константинопольскаго, и разсужденіе о нихъ архимандрита Порфирія Успенскаго, нынѣ епископа чигиринскаго.—Двѣ бесѣды Фотій говорилъ въ храмѣ св. Софіи, когда русскіе осаждали Константинополь, назадъ тому тысяча лѣтъ, третью въ 867 году по случаю возстановленія иконопочитанія, и четвертую въ томъ же году по случаю искорененія всѣхъ ересей въ Византійскомъ царствѣ. Эти бесѣды краснорѣчивыя и богатыя историческимъ содержаніемъ, въ высшей степени занимательны. Разсужденіе о нихъ полновѣсное. Цѣна 1 руб., пересылочныхъ за 3 фунта.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.

Подписка на «Духовную Бесѣду» за текущій годъ принимается и теперь; новые подписчики получать сполна всѣ вышедшіе нумера. Въ редакціи находится достаточное количество экземпляровъ этого журнала за 1862, 1863 и 1864 годы (послѣдній съ пятью приложеніями). Желающіе получить ихъ благоволятъ обращаться прямо въ редакцію «Духовной Бесѣды»; требованія ихъ будутъ удовлетворены немедленно. Цѣна экземпляру каждаго года остается прежняя—4 р. съ пересылкою и 3 р. 50 к. безъ пересылки. Желающіе имѣть «Духовную Бесѣду» за три указанные года—вмѣстѣ, получаютъ ихъ за 10 рублей (съ пересылкою).

Въ редакціи «Духовной Бесѣды» продаются слѣдующія книжки: 1) **Письма къ отступнику православія** (цѣна 1 р.). 2) **О праздникахъ православной Церкви** (50 к.). 3) **Катихизическія бесѣды**, три выпуска (2 р.). 4) **Краткое описаніе св. Земли** (25 к.). 5) **О православіи россійской Церкви** (ц. 25 к.). Авторъ названныхъ пяти сочиненій—редакторъ «Духовной Бесѣды», протоіерей Іоаннъ Яхонтовъ; обращающіеся за ними прямо въ редакцію

за пересылку ничего не платятъ. Сверхъ того, въ той же редакціи можно получать слѣдующія книги: 1) **Слова и привѣтствія** высокопр. Іосифа, митрополита литовскаго и виленскаго (50 к.). 2) **Объясненіе Богослуженія православной Церкви,** соч. свящ. В. Владиславлева, два тома (1 р. 50 к.). 3) **Объясненіе литургіи преждеосвященныхъ даровъ,** его же (1 р.). 4) **О Тихвинской иконѣ Божіей Матери** (40 к.). 5) **Историческо-статистическое описаніе Минской епархіи,** соч. архимандрита Николая (1 р.). Подписчики «Духовной Бесѣды» за пересылку названныхъ книгъ также ничего не платятъ.

Считаемъ не лишнимъ сказать, что еженедѣльный журналъ «Духовная Бесѣда» выходитъ и въ нынѣшнемъ году съ тою же точностію и полнотою содержанія, разсылается съ тою же исправностію, какъ и въ минувшихъ годахъ. Въ десяти, вышедшихъ до 6-го марта, нумерахъ заключается тридцать печатныхъ листовъ. Дальнѣйшее существованіе журнала обезпечено, какъ относительно матеріальныхъ средствъ, такъ и литературнаго содержанія. Намѣреніе наше увеличить форматъ журнала, уменьшивъ количество листовъ, осталось безъ исполненія, по желанію нѣкоторыхъ постоянныхъ подписчиковъ «Духовной Бесѣды» Особыя приложенія къ журналу будутъ и въ нынѣшнемъ году, если окажется остатокъ отъ издержекъ на изданіе самаго журнала. Въ случаѣ малѣйшей неисправности въ полученіи журнала, покорнѣйше просимъ обращаться въ редакцію—немедленно, не откладывая до конца года. Просимъ также будущихъ подписчиковъ обращаться прямо и просто *въ редакцію Духовной Бесѣды*, *въ С.-Петербургѣ*, минуя всякія посредства.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Яхонтовъ.

Прежнія изданія мои, кромѣ **ПРОПИСЕЙ,** о которыхъ объявленно въ № 10-мъ Кіев. Епарх. Вѣдомостей, продолжаются и совершенствуются по мѣрѣ возможности и выписываются на основаніи бывшихъ о нихъ объявленій, т. е.

МОЛИТВА ГОСПОДНЯ ОТЧЕ НАШЪ,—литохромированное изданіе, посвященное высокопреосвященному Арсенію, митрополиту Кіевскому и Галицкому. Экземпляровъ этого изданія осталось уже очень немного. Цѣна безъ пересылки 2 р. 25 коп., съ пересылкой во всѣ города 2 р. 50 коп.

ИЗОБРАЖЕНІЕ СВ. ТИХОНА,—копія съ иконы, освященной на его святыхъ мощахъ при открытіи ихъ, присланной мнѣ архіепископомъ Іосифомъ. Цѣна экз. 20 коп. При большихъ иконахъ Спасителя, т. е. въ 3 р. и въ 5 р. за пересылку до 5-ти экз. ничего не платится, также и при прописяхъ. Отдѣльно на скалкѣ за высылаемыя изображенія Св. Тихона пересылочныя прилагаются за 1 ф. до 5-ти экз. и за укупорку 10 копѣекъ.

РУССКАЯ НАРОДНАЯ ИСТОРІЯ, украшенная двумя гравюрами на оберткѣ. Цѣна экземпляру безъ пересылки 80 коп., съ пересылкой во всѣ города 90 коп.

ИКОНЫ СПАСИТЕЛЯ ВЪ ПАМЯТЬ ОСВОБОЖДЕНІЯ КРЕСТЬЯНЪ ОТЪ КРѢПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ. Бывшіе недостатки въ иконахъ въ вызолоченныхъ рамахъ и вызолоченныхъ кіотахъ, состоящіе въ томъ, что живопись отъ перемѣны температуры и сырости, при прикосновеніи къ стеклу, по времени отпотѣвая на стеклѣ, портилась, совершенно устранены. Прибавлено два сорта иконъ на деревѣ, покрытыхъ лакомъ: въ 45 к. и въ 1 р. большаго размѣра. Фоны, вѣнцы и позументъ литохромированныхъ образовъ, которымъ цѣна 1 руб. и выше до 5 рублей, отдѣланы разноцвѣтнымъ золотомъ и серебромъ самаго лучшаго достоинства.

Имѣются иконы на слѣдующія цѣны, которыя съ слѣдуемыми къ нимъ книгами вѣсятъ:	Безъ укупорки.	Въ ящикѣ обшитомъ парусиной.										
	ОДНА	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	20
	ФУН.	Ф.	Ф.	Ф.	Ф.	Ф.	Ф.	Ф.	Ф.	Ф.	Ф.	Ф.
Въ 5 руб	4	7	12	16	21	25	29	34	38	45	50	100
Въ 3 руб.	2	5	7	9	12	14	16	19	21	23	25	50
Въ 1 р. 35 к.	1	3	4	5	7	8	9	11	12	13	15	27
Въ 1 руб.	1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	22
Въ 55 коп.	3/4	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	20
Въ 45 коп.	7/8	2	2	3	4	5	6	7	7	8	9	17
Въ 25 коп.	1/10	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	5

Сообразуясь съ показаннымъ въ этой таблицѣ вѣсомъ иконъ, прилагаются пересылочныя деньги по почтовому положенію и на укупорку за 1 фунтъ 15 к.; за 2 ф. 30 к.; до 5 ф. 50 к.; до 15 ф. 1 р.; до 20 ф. 1 р. 20 к.; до 40 ф. 1 р. 50 к.

Къ каждому экземпляру иконы прилагается въ полтора печатныхъ листа книга: „Объясненіе, почему изданъ Образъ

Спасителя въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—19-го ФЕВРАЛЯ 1861 ГОДА." Книга эта украшена двумя гравюрами: на первой—изъ древней священной исторіи, Богъ даетъ Моисею законъ, опредѣляющій отношенія человѣка къ Богу и ближнему (Исх. XX, 1—18), и на второй—изъ новой священной исторіи, утвержденіе и развитіе этого закона Господомъ нашимъ ІИСУСОМЪ ХРИСТОМЪ: Его нагорная проповѣдь (Мат. V. VI и VII).

Примѣчаніе. Право на изданіе въ печати, литографіи, гравюрѣ, на металлѣ, деревѣ и другими способами Образа Спасителя въ память обнародованія Высочайшаго Манифеста объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, на основаніи Ценс. Уст. Т. XIV ст. 322, утверждено исключительно за издателемъ, которому принадлежитъ идея этого дѣла. О чемъ и объявлено Правленіемъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ въ Санктпетербургскихъ Вѣдомостяхъ: 26, 27 и 28 сентабря 1862 г., въ №№ 209, 210 и 211.

На каждомъ экземплярѣ, съ лѣвой стороны, въ овалѣ рельефно вытиснено: **Въ память освобожденія крестьянъ, изданіе А. К.**, а кругомъ этого овала въ большемъ овалѣ: **Нынѣ исполнилось писаніе сіе.** Лук. 4, 21.

При выписываніи прописей 20-ти и болѣе экземпляровъ могутъ быть, по удобству отправленія, безъ платы за пересылку, вложены до 10 экз. иконъ на бумагѣ лито-графированныхъ, не раскращенныхъ, которымъ цѣна экз. 25 коп. съ книжкой.

При квартирѣ, занимаемой мною, устраивается особый складъ всѣхъ моихъ изданій, изъ котораго можно будетъ получать и другія произведенія живописи и потребныя для народа книги. Желающіе могутъ, за назначенную цѣну, присылать въ этотъ складъ свои изданія этого рода, по предварительномъ сношеніи со мной. Мимо дверей этого склада проходятъ до ста тысячъ богомольцевъ, прибывающихъ ежегодно въ Кіевъ. Для этого склада уже получено 157 различныхъ святыхъ изображеній. Поименованіе изображеній съ означеніемъ цѣнъ каждому экз. будетъ своевременно объявлено.

Приступлено мною къ изданію **НОТЪ** для церк. пѣнія учениками сельскихъ училищъ. Трудъ этотъ исполненъ регинтомъ кіевскаго архіерейскаго хора А. И. Вишневскимъ и поступаетъ въ печать по предварительномъ опытѣ.

Адресъ въ Кіевѣ въ домѣ Кіево-Печерской Лавры бывшій князя Ипсиланти Ардаліону Петровичу **Каллистратову**.

Издатель *А. Каллистратовъ*.

Печат. дозв. Кіевъ. 21 мая 1865 г. Ценсоръ *Н. Щеголевъ*.
Въ Типографіи **Федорова**.